ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Август 2026 г. (№ 65)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О предоставлении отпуска работникам, которые являются единственными кормильцами детей в возрасте до 14 лет 3
1.2. Об обязании вносить сведения о награждениях в электронную трудовую книжку 3
1.3. О дополнительных гарантиях работникам, имеющим несовершеннолетних детей 3
1.4. О наделении Минфина России правом давать разъяснения по вопросам, связанным с законодательством о контрактной системе 4
1.5. Об оплате труда судебных экспертов 5
1.6. О наделении Минстроя России полномочиями в сфере государственной судебно-экспертной деятельности 6
1.7. Об изменениях контрактов из-за роста НДС 7

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 8

2.1. О механизме перевода сопровождаемых сделок по гособоронзаказу из банков, исключенных из категории уполномоченных банков, в уполномоченный банк 8
2.2. О поддержке развития технологий искусственного интеллекта 9
2.3. О составе наблюдательного совета автономного учреждения 10
2.4. Об электронной почтовой системе 11
2.5. О порядке обучения по охране труда 12
2.6. Об изменении условий контрактов по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения в связи с увеличением налоговой ставки по НДС 12
2.7. О субсидиях для бюджетных и автономных учреждений 13
2.8. О требованиях к составу сведений, включаемых в реестры членов СРО 14
2.9. О Стратегии в области цифровой трансформации 14
2.10. О форме сертификата соответствия систем и средств сигнализации, видеонаблюдения требованиям и их функциональным свойствам 15

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 15

3.1. Положения статьи 49 ГрК РФ не требуют проверки экспертом наличия согласия собственников и пользователей переносимых коммуникаций на такой перенос 15
3.2. Наличие положительного заключения экспертизы не снимает с объекта контроля ответственности в части эффективного расходования бюджетных средств 17
3.3. Автономные учреждения не могут осуществлять закупку для государственных (муниципальных) нужд, за исключением, если государственные и/или муниципальные заказчики передали им свои полномочия на осуществление закупок 18
3.4. Действующее законодательство Российской Федерации не содержит императивных требований ГОСТ к детализации 3D-моделей 20
3.5. Обзор практики по противодействию коррупции 21

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 22

4.1. О требованиях к участникам закупки 22
4.2. О признании подтвержденной решением суда задолженности по уплате штрафов, пеней и иных санкций сомнительным долгом 23
4.3. Об оплате контракта 24
4.4. О рекомендациях для работодателей по сопровождению при трудоустройстве ветеранов боевых действий 25
4.5. О требованиях к противопожарным расстояниям между объектами 26

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О предоставлении отпуска работникам, которые являются единственными кормильцами детей в возрасте до 14 лет

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1277134-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Законопроектом установлено право одиноких матерей и отцов, воспитывающих детей до 14 лет, а также единственных кормильцев детей указанной категории на предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для них время по их желанию.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. Об обязании вносить сведения о награждениях в электронную трудовую книжку

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1285961-8 «О внесении изменения в статью 66-1 Трудового кодекса Российской Федерации».

Проектом федерального закона предлагается включить в сведения о трудовой деятельности, формирующиеся в электронном виде, информацию о награждениях (поощрениях) за трудовые заслуги, включая государственные органы, ведомственные знаки отличия и иные виды поощрений, предусмотренных законодательством и локальными нормативными актами, с указанием вида награды, наименования органа или работодателя, осуществившего награждение, а также реквизитов соответствующего решения (приказа).

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О дополнительных гарантиях работникам, имеющим несовершеннолетних детей

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1282253-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Законопроектом предлагается введение в ТК РФ статьи 263^2, предусматривающей право работников, имеющих детей в возрасте до восемнадцати лет, на установление по их заявлению сокращенной продолжительности рабочего времени – не более 39 часов в неделю с сохранением заработной платы в размере, выплачиваемом за нормальную продолжительность рабочего времени.

Кроме того, положения законопроекта закрепляют, что работникам, имеющих двух детей и более (в том числе усыновленных) в возрасте до восемнадцати лет, по их письменному заявлению предоставляется один дополнительный оплачиваемый выходной день в три месяца. Однократно в течение календарного года допускается использование до четырех дополнительных оплачиваемых выходных дней подряд в пределах общего количества неиспользованных дополнительных оплачиваемых выходных дней, право на получение которых имеют работники с двумя и более детьми (в том числе усыновленными) в возрасте до восемнадцати лет в данном календарном году. График предоставления указанных дней в случае использования более двух дополнительных оплачиваемых дней подряд согласовывается работником с работодателем. Оплата каждого дополнительного выходного дня производится в размере среднего заработка. Порядок предоставления указанных дополнительных оплачиваемых выходных дней устанавливается Правительством Российской Федерации.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О наделении Минфина России правом давать разъяснения по вопросам, связанным с законодательством о контрактной системе

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1286425-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Среди нововведений, законопроект закрепляет положения о:

- повышении ограничения начальной (максимальной) цены контракта для проведения электронного запроса котировок до 20 млн. рублей сроком до 31 декабря 2027 года, что позволит проводить такие закупки в упрощенном порядке в кратчайшие сроки;

- о возможности изменения существенных условий контракта в ряде случаев;

- о наделении Министерства финансов Российской Федерации полномочиями по разъяснению норм законодательства о контрактной системе в целях исключения неоднозначности трактовок.

При этом, официальные разъяснения не могут изменять смысл положений, содержащихся в законодательстве Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативных правовых актах о контрактной системе в сфере закупок, устанавливать новые положения, а также выходить за пределы разъясняемых положений.

Участники контрактной системы в сфере закупок руководствуются официальными разъяснениями. Деятельность участников контрактной системы в сфере закупок и действия работников, осуществляемые в соответствии с официальными разъяснениями, не могут квалифицироваться как нарушение положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 октября 2026 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. Об оплате труда судебных экспертов

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1291525-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроект предлагает закрепить положения о том, что установленный судом размер вознаграждения эксперта может быть снижен после исследования заключения эксперта исключительно в случаях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Одновременно устанавливается исчерпывающий перечень оснований для снижения размера вознаграждения, к числу которых относятся: отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным судом вопросам, несоответствие выводов требованиям нормативных правовых актов, существенные нарушения порядка проведения экспертизы, нарушение сроков представления заключения, а также явная чрезмерность расходов на проведение экспертизы.

Законопроектом также предусматривается обязанность суда учитывать характер и сложность экспертизы, объем выполненной работы, а также

стоимость аналогичных услуг при оценке обоснованности размера вознаграждения. При этом эксперту (экспертной организации) предоставляется право представить дополнительные обоснования размера вознаграждения, которым суд обязан дать оценку.

Предлагаемые изменения распространяются на арбитражное, гражданское и административное судопроизводство путем внесения соответствующих изменений.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.6. О наделении Минстроя России полномочиями в сфере государственной судебно-экспертной деятельности

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) подготовлен проект постановления ID проекта: 169553 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038».

Проект постановления подготовлен в целях закрепления за Минстроем России функций уполномоченного федерального государственного органа по организации, нормативно-правовому регулированию и методическому обеспечению государственной судебно-экспертной деятельности, осуществляемой федеральными государственными судебно-экспертными учреждениями, находящимися в ведении Минстроя России, по вопросам, требующим специальных знаний в области строительства, архитектуры, градостроительства, жилищно-коммунального хозяйства, нормирования и ценообразования при проектировании и в строительстве.

Проектом постановления предлагается внести изменения в Положение о Минстрое России, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038 (далее – Положение от 18.11.2013 № 1038), предусмотрев соответствующую сферу деятельности Минстроя России, полномочия по утверждению ведомственных нормативных правовых актов и организационное полномочие по обеспечению производства судебных экспертиз подведомственными федеральными государственными судебно- экспертными учреждениями.

Предлагаемые изменения не изменяют процессуальный порядок назначения и производства судебных экспертиз, не затрагивают полномочия судов, органов дознания, органов предварительного следствия и иных лиц, назначающих судебную экспертизу, и не распространяют компетенцию Минстроя России на судебно-экспертную деятельность вне вопросов, относящихся к установленной сфере деятельности Минстроя России.

Реализация проекта постановления позволит создать нормативную основу для организации деятельности подведомственного Минстрою России федерального государственного судебно-экспертного учреждения либо для наделения соответствующими функциями подведомственной Минстрою России организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В пункте 1.5. Правового Вестника № 62 за май 2026 года содержится информация о законопроекте № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым определяются правовые основы, принципы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации и порядке ее осуществления в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.7. Об изменениях контрактов из-за роста НДС

Минстроем России подготовлен проект постановления ID проекта: 169482 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 г. № 416».

Проект постановления разработан в целях совершенствования регулирования порядка изменения существенных условий контрактов, заключенных при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в сфере градостроительной деятельности.

Действующей редакцией постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 г. № 416 «Об изменении существенных условий контрактов, заключенных при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в сфере градостроительной деятельности» (далее – постановление Правительства от 15.04.2026 № 416) предусмотрено, что изменение существенных условий контрактов по соглашению сторон допускается до 1 октября 2026 года при возникновении независящих от сторон обстоятельств, препятствующих исполнению контракта вследствие роста ставки по налогу на добавленную стоимость (далее – НДС).

Проектом постановления предлагается исключить из пункта 1 постановления Правительства от 15.04.2026 № 416 ограничение по сроку «до 1 октября 2026 года».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О механизме перевода сопровождаемых сделок по гособоронзаказу из банков, исключенных из категории уполномоченных банков, в уполномоченный банк

Федеральным законом от 4 июля 2026 г. № 232-ФЗ «Об утверждении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (далее – Федеральный закон от 04.07.2026 № 232-ФЗ) регламентирован механизм передачи банковского сопровождения сделок из банков, исключенных из категории уполномоченных банков, в уполномоченный банк.

В частности, установлено, что если в соответствии с решением Правительства Российской Федерации, предусмотренным частью 1 статьи 1 Федерального закона от 04.07.2026 № 232-ФЗ, банковское сопровождение должно быть передано в опорный банк для оборонно-промышленного комплекса, Банк России на основании уведомления Правительства Российской Федерации не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения указанного уведомления, с использованием личного кабинета опорного банка для оборонно-промышленного комплекса на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ведение которого осуществляется Банком России в установленном им порядке, информирует опорный банк для оборонно-промышленного комплекса о принятом решении с указанием наименования и банковского идентификационного кода банка, в отношении которого принято решение Правительства Российской Федерации, предусмотренное частью 1 статьи 1 Федерального закона от 04.07.2026 № 232-ФЗ, не позднее трех рабочих дней, следующих за днем получения указанного уведомления, с использованием личных кабинетов опорного банка для оборонно-промышленного комплекса и банков, исключенных из категории уполномоченных банков, на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ведение которых осуществляется Банком России в установленном им порядке, доводит до опорного банка для оборонно-промышленного комплекса и банков, форматы

предусмотренных пунктом 2 части 4^1 статьи 8^{12} Федерального закона от 04.07.2026 № 232-ФЗ реестра отдельных счетов и информации об отсутствии открытых отдельных счетов, порядок передачи реестра отдельных счетов и информации об отсутствии открытых отдельных счетов, которые определяются в соответствии с частью 4^2 статьи 8^{12} Федерального закона от 04.07.2026 № 232-ФЗ).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. О поддержке развития технологий искусственного интеллекта

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» урегулированы отношения в сфере разработки, внедрения и применения больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта.

Федеральным законом закрепляется понятие искусственного интеллекта, под которым следует понимать комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека (включая способность самостоятельно совершенствовать свои функции, повышать точность решений за счет анализа новых данных и выполнять поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе такое, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Федеральным законом определено, что следует понимать под:

- суверенной большой фундаментальной моделью искусственного интеллекта;

- национальной большой фундаментальной моделью искусственного интеллекта.

Кроме того, законом предусмотрены меры поддержки разработчиков суверенной и (или) национальной больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. О составе наблюдательного совета автономного учреждения

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об автономных учреждениях» (далее – Федеральный закон от 26.07.2026 № 270-ФЗ) определено, что в автономном учреждении создается наблюдательный совет в составе не менее чем семь и не более чем пятнадцать членов. В состав наблюдательного совета автономного учреждения входят представители учредителя автономного учреждения, представители исполнительных органов государственной власти или представители органов местного самоуправления, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом, и представители общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в соответствующей деятельности. В состав наблюдательного совета автономного учреждения могут входить представители иных государственных органов, органов местного самоуправления, представители работников автономного учреждения. Количество представителей государственных органов и органов местного самоуправления в составе наблюдательного совета не должно превышать половину от общего числа членов наблюдательного совета автономного учреждения. Не менее одной трети и не более двух третей из числа представителей государственных органов и органов местного самоуправления составляют представители органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя автономного учреждения. Количество представителей работников автономного учреждения не может превышать одну четверть от общего числа членов наблюдательного совета автономного учреждения.

Уставы и внутренние документы автономных учреждений, содержащие положения о порядке формирования и количестве членов наблюдательного совета, подлежат приведению в соответствие с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (в редакции Федерального закона) в течение одного года со дня вступления в силу Федерального закона от 26.07.2026 № 270-ФЗ.

Учредители автономных учреждений в течение шести месяцев со дня внесения указанных изменений в уставы и во внутренние документы автономных учреждений, содержащие положения о порядке формирования и количестве членов наблюдательного совета, обязаны привести составы наблюдательных советов автономных учреждений в соответствие с уставами и внутренними документами автономных учреждений.

Наблюдательные советы автономных учреждений, созданные до дня вступления в силу Федерального закона от 26.07.2026 № 270-ФЗ, действуют до изменения их состава в соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 26.07.2026 № 270-ФЗ.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об электронной почтовой системе

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 271-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О почтовой связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи».

Одним из изменений является создание электронной почтовой системы в целях обеспечения приема и доставки заявлений, уведомлений, извещений, требований или иных юридически значимых сообщений, а также направление информации о почтовых отправлениях, почтовых переводах денежных средств.

Электронная почтовая система должна соответствовать требованиям о защите информации, установленным статьей 16 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Правительство Российской Федерации утверждает положение об электронной почтовой системе, содержащее в том числе порядок использования электронной почтовой системы, порядок подключения пользователей к электронной почтовой системе, перечень и полномочия участников электронного взаимодействия, функции и полномочия оператора электронной почтовой системы, порядок и сроки хранения информации в электронной почтовой системе, порядок информационного взаимодействия электронной почтовой системы с единым порталом государственных и муниципальных услуг и иными информационными системами.

Юридически значимые сообщения считаются доставленными на единый портал государственных и муниципальных услуг и региональные порталы государственных и муниципальных услуг в случае, если юридическое лицо или физическое лицо осуществило вход в личный кабинет на едином портале государственных и муниципальных услуг и региональных порталах государственных и муниципальных услуг в течение семи дней со дня размещения юридически значимых сообщений.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2027 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки их вступления в силу.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. О порядке обучения по охране труда

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2026 г. № 805 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464» утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда».

Постановлением, в частности, установлено, что при переводе работника, прошедшего необходимое ему обучение по охране труда, на другую работу (должность), а также при изменении наименования его рабочего места или структурного подразделения либо при оформлении договора на внутреннее совместительство вводный инструктаж по охране труда, повторное обучение по охране труда и проверка знания требований охраны труда не требуются в случае, если сохраняются условия труда работника, источники опасности и уровни профессиональных рисков, идентифицированные ранее, и характер выполняемой работы.

В отношении руководителя организации (филиала) инструктаж по охране труда на рабочем месте может производиться специалистом по охране труда или иным уполномоченным работником организации, на которого приказом работодателя возложены обязанности по его проведению.

Постановление вступает в силу с 31 августа 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. Об изменении условий контрактов по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения в связи с увеличением налоговой ставки по НДС

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2026 г. № 864 «Об изменении существенных условий контрактов на выполнение работ (оказание услуг) по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость» (далее – постановление Правительства от 09.07.2026 № 864) установлено, что если при исполнении контрактов на выполнение работ (оказание услуг) по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог общего пользования федерального значения возникли независящие от сторон указанных контрактов обстоятельства, влекущие

невозможность их исполнения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по НДС, по соглашению сторон допускаются следующие изменения условий таких контрактов:

- изменение цен таких контрактов в пределах увеличения с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2026 г.;

- изменение объемов и (или) видов выполняемых работ, строительных ресурсов без увеличения цен таких контрактов.

Положения пункта 1 постановления Правительства от 09.07.2026 № 864 распространяются на контракты, заключенные до 1 января 2026 г. для обеспечения федеральных нужд или заключенные при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены до 1 января 2026 г., если увеличенный с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации размер налоговой ставки по НДС не предусмотрен условиями таких контрактов.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. О субсидиях для бюджетных и автономных учреждений

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2026 г. № 893 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2023 г. № 1896» внесены изменения в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2023 г. № 1896 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетным и автономным учреждениям на иные цели».

Изменения связаны с тем, что бюджетные и автономные учреждения смогут получать субсидии из федерального бюджета для финансового обеспечения выполнения работ, оказания услуг в целях реализации полномочий государственных органов по созданию, развитию и модернизации информационных систем государственных органов, а также финансового обеспечения эксплуатации указанных информационных систем в случае осуществления государственным органом функций и полномочий учредителя.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. О требованиях к составу сведений, включаемых в реестры членов СРО

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2026 г. № 916 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 1880» утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 1880 «О дополнительных требованиях к составу сведений, включаемых в реестр членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства».

Среди сведений, которые включаются в реестр членов саморегулируемой организации (далее – СРО), постановлением определены сведения о количестве у члена саморегулируемой организации иных специалистов, занятых в строительстве, под которыми понимаются физические лица, предусмотренные частью 9^{1} статьи 55^{5-1} Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), по месту основной работы, их фамилии, имена, отчества (последние – при наличии) и идентификационные номера записей в национальном реестре специалистов, предусмотренном статьей 55^{5-1} ГрК РФ, если в соответствии с частью 2 статьи 55^{20-1} ГрК РФ правилами саморегулирования в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства установлены требования к наличию таких специалистов.

Постановление вступает в силу с 1 марта 2027 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. О Стратегии в области цифровой трансформации

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2026 г. № 1779-р утверждено стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления.

Стратегическое направление утверждается до 2030 года и охватывает проекты, относящиеся к сфере государственного управления.

В частности, предусматривается, что до 2030 года 100 процентов органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений будут использовать электронный документооборот и являться участниками единого информационного пространства государственного электронного документооборота.

Кроме того, будет обеспечено информационное взаимодействие органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, не имеющих собственных систем электронного документооборота, как между собой, так и с органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.10. О форме сертификата соответствия систем и средств сигнализации, видеонаблюдения требованиям и их функциональным свойствам

Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 12 мая 2026 г. № 168 «Об утверждении формы сертификата соответствия систем и средств сигнализации, контроля доступа, видеонаблюдения, аудио-и видеозаписи требованиям к их функциональным свойствам» утверждена форма сертификата соответствия систем и средств сигнализации, контроля доступа, видеонаблюдения, аудио- и видеозаписи требованиям к их функциональным свойствам.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2026 года и действует до 1 сентября 2032 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1. Положения статьи 49 ГрК РФ не требуют проверки экспертом наличия согласия собственников и пользователей переносимых коммуникаций на такой перенос

Постановление от 9 декабря 2025 г. № А12-15790/2024

Индивидуальный предприниматель обратился в суд с заявлением о признании недействительным положительного заключения негосударственной экспертизы и положительного заключения экспертизы,

выданных Государственным автономным учреждением Волгоградской области «Управление государственной экспертизы проектов».

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Согласно проектным решениям при проектировании и строительстве спорной автомобильной дороги сохранение коммуникаций и заключение их исключительно в футляры в существующем положении (без переустройства) не представлялось возможным по совокупности следующих причин: необходимости срезки грунта при формировании основания дорожной части автомобильной дороги (возможность повреждения существующих сетей при срезке грунта или их нахождения на ненормативном расстоянии по вертикали согласно профилю проектируемой дороги); пересечение коммуникаций с вновь строящимися дорогами рекомендуется прокладывать под прямым углом (наикратчайшим путем); наличие на этом участке дороги большого количества других существующих различных коммуникаций, что делает невозможным сохранение их первоначального положения с устройством только футляров и соблюдением требований технических регламентов.

Технологическое присоединение переносимых сетей уже было осуществлено, системы водоснабжения и водоотведения уже были подключены к объекту. Предоставление иных технических условий на момент дачи положительных заключений не было регламентировано.

Приоритетом проектирования в данном случае являются требования технических регламентов, касающиеся автомобильной дороги: обеспечение безопасности дорожного движения, в том числе и уменьшением количества пересечений коммуникаций под проезжей частью строящейся магистральной дороги.

Положения статьи 49 ГрК РФ не требует проверки экспертом наличия согласия собственников и пользователей переносимых коммуникаций на такой перенос.

Также судами учтено, что заявитель не предоставил суду доказательств, указывающих, что именно оспариваемые положительные заключения экспертизы нарушают его права и затрагивают законные интересы. Строительство автомобильной дороги завершено, дорога 29.12.2018 введена в эксплуатацию. Признание положительных заключений незаконными не приведет к восстановлению положения, существующего до начала строительства, либо иному восстановлению прав заявителя.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел (https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Наличие положительного заключения экспертизы не снимает с объекта контроля ответственности в части эффективного расходования бюджетных средств

Постановление от 4 марта 2026 г. № А01-255/2025

Учреждение обратилось в суд с заявлением о признании частично недействительным представления территориального органа казначейства.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявления отказано. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

В рамках контрольного мероприятия ФКУ «ЦОКР» провело строительно-техническое исследование на объекте: проведена проверка закупочной, договорной, исходно-разрешительной, проектно-сметной, исполнительной, первичной учетной документации, проведены контрольные обмеры и осмотры с составлением актов, произведены расчеты денежных средств по выявленным нарушениям.

На основании установленных нарушений, территориальный орган казначейства направил в адрес заявителя оспариваемое представление.

Довод учреждения о том, что территориальный орган казначейства не уполномочен проверять достоверность сметной стоимости строительных работ, определенной на этапе проектирования, в отношении проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, правомерно отклонен судом первой инстанции как необоснованный.

Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2021 № 307-ЭС20-21511, определение начальной (максимальной) цены контракта является обязанностью заказчика, положительное заключение экспертизы не является гарантией достоверности определения сметной стоимости работ.

Наличие положительного заключения экспертизы не исключает необходимость устранения ошибок в части ошибочного или необоснованного определения стоимости работ, и не снимает с объекта контроля ответственности в части эффективного расходования выделенных бюджетных средств, равно как и не влечет невозможность осуществления управлением

проверки данного вопроса и не может нивелировать установленный в ходе контрольного мероприятия факт завышения стоимости строительства.

Кроме того, исходя из письма ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.05.2024 № 07-1/7731-ВА и письма Минстроя России от 20.05.2024 № 28186-СМ/09, в соответствии с пунктами 13-21 Методики № 421/пр результаты конъюнктурного анализа, в том числе обосновывающие документы оформляются и подписываются застройщиком или техническим заказчиком. Государственная экспертиза не проверяет правомерность представленного конъюнктурного анализа и документов (прайс-листы, коммерческие предложения) к нему.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. Автономные учреждения не могут осуществлять закупку для государственных (муниципальных) нужд, за исключением, если государственные и/или муниципальные заказчики передали им свои полномочия на осуществление закупок

Постановление от 27 апреля 2026 г. № А40-134861/2025

Первый заместитель прокурора области обратился в суд в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публично-правового образования с иском к областному государственному автономному учреждению культуры, индивидуальному предпринимателю о признании недействительным договора на выполнение работ по обустройству туристического маршрута (тропы), применении последствий недействительности сделки, возложив на индивидуального предпринимателя обязанность возвратить денежные средства, полученные по договору.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены в полном объеме. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения на основании следующего.

Приказом регионального министерства культуры автономное региональное учреждение культуры назначено учреждением, ответственным за реализацию мероприятия по обустройству туристического маршрута.

Учреждение заключило без проведения конкурентных процедур оспариваемый договор.

По общему правилу автономные учреждения осуществляют закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ). Случаи осуществления закупок автономными учреждениями на основании требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) установлены частями 4 и 6 статьи 15 названного Закона.

Оспариваемый договор заключен в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ без проведения конкурентных процедур.

Для исполнения государственных (муниципальных) функций может создаваться только казенное учреждение, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами; автономное учреждение и бюджетное учреждение создаются публично-правовыми образованиями для выполнения государственных (муниципальных) работ, оказания государственных (муниципальных) услуг и не вправе исполнять государственные (муниципальные) функции, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами.

В силу положений части 4 и 6 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ автономные учреждения не могут осуществлять закупку для государственных (муниципальных) нужд за исключением закупки на осуществление капитальных вложений в объекты государственной или муниципальной собственности, а также в случае, если государственные и/или муниципальные заказчики передали данному лицу свои полномочия на осуществление закупок.

Закупка произведена автономным учреждением во исполнение государственного задания и по поручению государственного органа для обеспечения публичного интереса и удовлетворения государственных нужд за счет выделенных на эти цели бюджетных средств, а не нужд Учреждения, в связи с чем, суд пришел к выводу о том, что автономное учреждение в рассматриваемом случае неправомерно руководствовалось положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и признал спорный договор недействительной сделкой.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ применим в том случае, когда закупка осуществляется для нужд самих поименованных в данном законе юридических лиц, в том числе автономных учреждений.

В этих случаях автономные учреждения как государственные заказчики должны определять контрагентов конкурентными способами.

Предъявление прокурором иска о признании недействительным договора

обусловлено грубыми нарушениями законодательства о контрактной системе, которые выразились в совершении сделки, вопреки требованиям антимонопольного органа, автономным учреждением, не обладающим полномочиями по заключению оспариваемого договора для обеспечения государственных нужд, с предварительным изменением Положения о закупках и увеличением суммы сделки с единственным исполнителем непосредственно перед ее совершением.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Действующее законодательство Российской Федерации не содержит императивных требований ГОСТ к детализации 3D-моделей

Постановление от 29 мая 2026 г. № А43-8752/2024

Общество обратилось в суд с иском к другому обществу о взыскании неосновательного обогащения, неустойки.

Решением суда первой инстанции иск частично удовлетворен. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения на основании следующего.

Между истцом и ответчиком заключен договор подряда на выполнение работ по разработке проектной документации, BIM-модели, и выполнения работ по визуально-инструментальному обследованию строительных конструкций объектов заказчика.

В связи с существенным нарушением сроков выполнения работ и утратой интереса к результату работ со стороны заказчика осуществлен отказ от исполнения договора, а также заявлено требование о возврате ответчиком неотработанных авансов. Данное требование оставлено ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд.

По результатам повторной судебной экспертизы подготовлено экспертное заключение и экспертом сделаны выводы о стоимости выполненных работ, перечислены те работы, которые не были выполнены.

Поскольку материалы дела свидетельствуют о том, что результат работ по спецификациям № 1, 3, 6 передан ответчиком истцу позднее установленных сроков и/или не в полном объеме, а по спецификации № 4 и 7 отсутствует, арбитражный суд обоснованно счел требование о взыскании с подрядчика неустойки подлежащим удовлетворению.

Довод апеллянта о несоответствии результата работ (3D-модели) требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 является ошибочным, поскольку указанный нормативный акт регламентирует состав проектной документации для целей прохождения государственной экспертизы, что не являлось предметом спора. В то же время, Спецификацией № 1 предусмотрено создание информационной 3 D- модели как промежуточного технологического этапа проектирования, состав которой не регламентирован указанным постановлением, а определяется необходимым для Заказчика объемом, зафиксированным в техническом задании.

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит императивных требований ГОСТ к детализации 3D-моделей.

Основанием для возникновения обязательства по оплате работ является факт их выполнения и передача результата Заказчику. Наличие мелких недочетов в оформлении, не препятствующих использованию результата, не является основанием для полного отказа в оплате.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.5. Обзор практики по противодействию коррупции

Постановление от 1 июля 2026 г. № 17А/2026

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации подготовлен Тематический обзор о рассмотрении судами дел, связанных с применением законодательства о противодействии коррупции и обращением в доход Российской Федерации имущества, приобретенного в результате нарушения требований и запретов, направленных на предотвращение коррупции (далее – Обзор).

Среди прочего, в Обзоре отражено следующее:

- уклонение лица от выполнения возложенной на него Федеральным законом «О противодействии коррупции» обязанности по предоставлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является основанием для досрочного прекращения его полномочий в связи с утратой доверия;

- круг лиц, взаимодействие с которыми может повлечь возникновение конфликта интересов, не ограничен только близкими родственниками;

- расторжение брака не исключает возможности возникновения у бывших супругов личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов;

- к гражданско-правовой ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции могут быть привлечены не только лица, замещающие (замешавшие) публично значимые должности, но и физические и юридические лица, участвующие в коррупционном правонарушении.

Источник: Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (https://vsrf.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О требованиях к участникам закупки

Минстрой России в письме от 3 июля 2026 г. № 16010-ОГ/18 предоставил разъяснения, касающиеся требований к участникам закупки.

Согласно положениям частей 2.1 и 3 статьи 55.8 и частей 10-13 статьи 55.16 ГрК РФ, член саморегулируемой организации не вправе выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору соответствующего подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров, указанных в пункте 3 части 1 статьи 55.1 ГрК РФ, если не соблюдены в совокупности следующие условия:

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, сформированного компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств;

- совокупный размер обязательств по конкурентным договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого им внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств при намерении принимать участие в заключении таких договоров;

- размер обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда при планировании выполнять такие работы.

Подтверждением такого права члена саморегулируемой организации является наличие соответствующих сведений в едином реестре сведений

о членах саморегулируемой организации и их обязательствах (далее – Единый реестр).

Проверка соответствия участников закупок, в том числе требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, осуществляется заказчиком с использованием указанных сведений Единого реестра.

Заказчик устанавливает требование о членстве в СРО участника закупки соответственно в области архитектурно-строительного проектирования и в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства одновременно. Член СРО должен соответствовать установленным заказчиком указанным требованиям, до подачи заявки на участие в соответствующей закупке. Заказчик проверяет соответствие уровней ответственности члена СРО – участника закупки по каждому виду работ раздельно.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.2. О признании подтвержденной решением суда задолженности по уплате штрафов, пеней и иных санкций сомнительным долгом

Министерство финансов России (далее – Минфин России) в письме от 30 июня 2026 г. № 03-03-06/3/56177 предоставило разъяснения, касающиеся признания подтвержденной решением суда задолженности перед налогоплательщиком по уплате штрафов, пеней и иных санкций сомнительным долгом.

Согласно пункту 3 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщик вправе создавать резервы по сомнительным долгам в порядке, предусмотренном данной статьей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 266 НК РФ сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией.

С 1 января 2026 г. согласно пункту 1 статьи 266 НК РФ сомнительным долгом признается также задолженность перед налогоплательщиком по уплате штрафов, пеней и иных санкций, подтвержденная решением суда, принятым

по договорам, по которым задолженность, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, признана сомнительной.

Таким образом, подверженная решением суда задолженность перед налогоплательщиком по уплате штрафов, пеней и иных санкций признается сомнительным долгом, только в случае, если основанием для их уплаты (начисления) является признанная сомнительная задолженность, возникшая в связи с реализацией товаров (работ, услуг).

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.3. Об оплате контракта

Минфин России в письме от 26 марта 2026 г. № 24-06-09/24628 предоставил разъяснения, касающиеся оплаты контрактов.

Начальная максимальная цена контракта (далее – НМЦК) и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких методов, перечисленных в части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Частью 3 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрено, что при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ не установлено требований к потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям), предоставляющим информацию о ценах товаров, работ, услуг, в связи с тем, что получение заказчиком указанной информации, а также ее дальнейшее использование в целях определения и обоснования НМЦК не влечет за собой возникновение каких-либо обязательств заказчика перед такими поставщиками (подрядчиками, исполнителями).

Указанная в контракте цена контракта включает НДС по налоговой ставке, применяемой участником закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается,

за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Таким образом, контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой им системы налогообложения.

При этом корректировка заказчиком цены контракта, предложенной участником закупки с учетом применяемой системы налогообложения, при исполнении контракта таким участником нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не предусмотрена.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.4. О рекомендациях для работодателей по сопровождению при трудоустройстве ветеранов боевых действий

Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений протоколом от 26 июня 2026 г. № 6пр утверждены рекомендации для работодателей по сопровождению при трудоустройстве, трудовой адаптации, социальному сопровождению и профессиональному развитию ветеранов боевых действий, принимавших участие (содействовавших выполнению задач) в специальной военной операции (далее – СВО).

Цель рекомендаций – помощь работодателям при решении задач трудоустройства, профессиональной, социальной трудовой адаптации и эффективной интеграции в трудовые коллективы, а также профессионального развития ветеранов боевых действий, принимавших участие (содействовавших выполнению задач) в СВО.

При подготовке рекомендаций использован опыт организаций – победителей и призеров Всероссийского конкурса лучших практик подготовки кадров, проводимого при поддержке Минтруда России и Российского союза промышленников и предпринимателей, по номинации «Новая высота» - лучшие практики трудоустройства, адаптации и профессионального развития участников специальной военной операции, примеры региональных практик по сопровождению при трудоустройстве, трудовой адаптации, социальному сопровождению и профессиональному развитию участников СВО, а также опыт ОАО «Российские железные дороги» и государственной корпорации «Ростех».

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.5. О требованиях к противопожарным расстояниям между объектами

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в письме от 30 июня 2026 г. № ИГ-117-13-5-1403 предоставило разъяснения, касающиеся требований к противопожарным расстояниям между объектами.

При обеспечении пожарной безопасности объектов защиты необходимо руководствоваться действующими нормативными правовыми актами и нормативными документами с учетом четкого соблюдения их области применения. В частности, необходимо руководствоваться положениями Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ) и нормативными документами, указанными в Перечне документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ, утвержденном приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.11.2025 № 2594. При этом правильность принятых проектных решений оценивается органами экспертизы на этапе рассмотрения проектной документации.

Противопожарные расстояния между различными объектами регламентированы нормативными правовыми актами и нормативными документами по пожарной безопасности в зависимости от специфики объекта проектирования и области применения того или иного документа, в частности, при определении противопожарных расстояний необходимо руководствоваться СП. 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничения распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям» (далее – СП 4.13130.2023).

В соответствии с п.6.1.2 СП 4.13130.2013 расстояния между зданиями и сооружениями на территории производственных объектов в зависимости от степени огнестойкости, класса конструктивной пожарной опасности и категории по взрывопожарной опасности и категории пожарной опасности принимаются не менее указанных в таблице 3 СП 4.13130.2013.

Возможность не нормировать противопожарные расстояния между зданиями класса функциональной пожарной опасности Ф5 четко регламентирована положениями п. 6.1.3 СП 4.13130.2013. При этом должно

обеспечиваться выполнение требований пожарной безопасности к подъездам и проездам для пожарной техники.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)